



# JOURNAL CLUB PRESENTATION

**By: Dr. M. Abtahi**

Department of Medical Mycology & Parasitology

School of Medicine

Isfahan University of Medical Sciences

23 September 2014

# تعریف

○ ژورنال کلاب یک برنامه آموزشی جهت افزایش توانایی ارزیابی انتقادی بر مبنای شواهد است.

○ در این روش یادگیری، با ایجاد تعامل با شنوندگان و بحث گروهی، محتوای ارائه شده یک تحقیق ارزیابی می شود.

# اهداف ژورنال کلاب

- قادر کردن اعضا برای به روز کردن جدیدترین دستاوردهای علوم پزشکی
- محل تبادل نظر برای آموزش، روش شناسی تحقیق، اپیدمیولوژی و آمار
- فرصتی برای آموزش تصمیم گیری و به دست آوردن مهارت ارزیابی نقادانه
- ارائه مطالب مبتنی بر شواهد جهت حل مشکلات
- تبادل بینش ها بر اساس مشکلات
- ابزاری جهت آگاهی از راهنمای توسعه و پیشرفت
- فرصتی برای تعاملات اجتماعی

# راهنمای تهیه ژورنال کلاب

۱- انتخاب مقاله

۲- ارزیابی مقاله

۳- ارائه

# انتخاب مقاله

# انتخاب مقاله

- مقاله ای جدید و با کیفیت بالا انتخاب کنید.
- مقالات دارای توصیه ویراستار، دارای روشهای شناخته شده معتبر یا جدید و توسط نویسندگان دارای ارجح.
- مقالات اصلی (Original) تحقیقی بهتر از مقالات مروری و گزارش موردی اند.
- ترجیحا یک مقاله (ارجاع به مقاله دیگر، در صورت لزوم).
- موضوع برای خودتان جذاب باشد.
- از منابع معتبر مقاله انتخاب کنید. ارزش واقعی ژورنال کلاب در انتخاب مقاله مناسب است.
- از انتخاب مقالات مروری یا مقالاتی که دیدگاهی را ارائه میکنند تا حد امکان خودداری کنید.

# ارزیابی مقاله

# روش خواندن مقاله

## اولین دور:

✓ یادداشت نظرات در حاشیه

✓ توجه به نکات کلی، جدول ها و نمودارها

## دور دوم:

✓ توجه بیشتر به جزئیات

✓ پاسخ به چک لیست سوالات برای ارزیابی مقاله



# ۱- پیش زمینه مقاله

○ هدف مقاله چیست و آیا سوالی که مطرح شده، به روشنی بیان گردیده است؟

○ فرضیه ای که تحقیق را پشتیبانی می کند چیست؟

## ۲- طرح تحقیق

- معیار ورود به تحقیق چیست؟
- آینده نگر یا گذشته نگر است؟
- تصادفی یا غیر تصادفی است؟
- روشهای کنترل متغیرها چگونه بوده است؟
- آیا نوع طرح استفاده شده مناسب است؟

## ۳- اجرای تحقیق

- آیا اندازه نمونه کافی است؟
- آیا متغیرهای مداخله گر وجود دارند؟
- میزان از دست رفتن نمونه ها در تحقیق چه بود و آیا پیگیری کافی بوده است؟
- آیا روشهای آماری مناسب بوده اند؟

## ۴- ارزیابی نتیجه گیری

○ آیا یافته های تحقیق، نتیجه گیری ها را حمایت می کند؟

○ کاربرد نتایج چگونه است؟

## ۵- کاربرد تحقیق

○ آیا اطلاعات برای عملکرد مفید هستند؟

○ آیا ایده هایی را برای تحقیقات آینده ارائه می دهد؟

# How to critique a paper

## چگونه مقاله را ارزیابی کنیم

Was the aim of the paper stated?

Was the study well designed?

Most clinical studies are retrospective and these often suffer from **unstandardized data** and **bias** .

Was the research well carried out?

Was ethical approval obtained?

- Were there conflicts of interest?
- How were patients selected?
- Was consent obtained?
- How was randomization performed?
- Were patients excluded, lost to follow up, did they die, refuse participation, or have notes missing?

What were the outcome measures, and were the statistics satisfactory ?

In many studies numbers are **too small** for **statistical analysis**

Are the patients **similar** to those seen in your unit?

Is the subject important or relevant to your unit's clinical practice?

Did the study persuade you to **change your mind**?

Are the study's conclusions sufficiently evidence based and should they be incorporated into your unit's practice?



# چک لیست ارزیابی مقاله برای ژورنال کلاب

- **a) Background of the article**
- i) What is the purpose of the article and is the question posed clearly stated?
- ii) What is the hypothesis which underpins the research?
- **b) Study design**
- i) What are the criteria for entry into the study?
- ii) Was it prospective or retrospective?
- iii) Was it randomised or non-randomised?
- iv) How was it controlled eg. Case control, historical controls, and were these appropriate?
- v) If a crossover design was used, was it appropriate?
- vi) If an assessment of an observation was required, was it made "subjectively" by one of the authors or objectively by an independent blinded observer?
- **c) Execution of the study**
- i) Is the sample size adequate?
- ii) Are there confounding variables?
- iii) What was the attrition rate of the subjects in the study and was follow-up adequate?
- iv) Were the statistics appropriate?
- **d) Assessment of Conclusions**
- i) Do the findings in this study support the conclusions?
- ii) What is the clinical as against statistical significance of the study?
- **e) Application of the Study**
- i) Is the information helpful to surgical practice?
- ii) Does it present ideas for future research?

# ارائه مقاله

- با پاسخ به سوالات یاد شده، امکان ارائه در ۱۰ دقیقه وجود دارد.
- ۷ ارائه، شامل چیدمان استاندارد مقاله است (مقدمه، روش ها، نتایج و نتیجه گیری یا بحث).
- خود را به یافته های اساسی تحقیق محدود کنید.
- زمانی که جزییات مقاله را ارائه می کنید، باید نقاط ضعف و قوت و کاربرد آن را مورد بحث قرار دهید.
- کل جلسه حداکثر ۴۰ دقیقه باشد.
- اسلایدها ساده و قابل درک برای حاضرین در جلسه باشند.
- مقاله را با زبان خود خلاصه کنید (کپی نکنید).
- جلسه را با یک بحث کلی، قاطع و مشخص راجع به مقاله پایان دهید.

- یک زمینه مختصر در رابطه با این مطالعه ایجاد کنید.
- فرضیه مطالعه را بیان کنید.
- روش پایه ای که در تحقیق استفاده شده را توصیف کنید.
- نتایج مطالعه را بیان کنید.
- اهمیت نتایج تحقیق را توضیح دهید.
- مطالعه را مورد نقد قرار دهید.

## Appendix 1

## Journal Club – Feedback form

Name of presenter: .....

Date of presentation: .....

Name of Chair: .....

Clinical Question/Topic: .....

Study selected: .....

1. Were the following slides included in the presentation?

A clear well-formulated question

Aims and objectives

A case report / context of the question

Literature search (databases / PICO / search terms)

Bibliographic details of the article selected

A flow chart of the study / details of the study

Appraisal of the study using CASP tool

2. How do you rate the presentation on a scale of 1 to 5 (1= strongly disagree 2=disagree 3=neutral 4=agree 5=strongly agree)

Clear communication	1	2	3	4	5
Good use of media	1	2	3	4	5
Interactive	1	2	3	4	5
A positive response to comment / criticism	1	2	3	4	5

3. Did the presenter put enough time and effort into the presentation as a whole? On a scale of 1 to 5 (1= strongly disagree 2=disagree 3=neutral 4=agree 5=strongly agree)

1                      2                      3                      4                      5

4. Did the presenter generally demonstrate good understanding of the topic presented? On a scale of 1 to 5 (1= strongly disagree 2=disagree 3=neutral 4=agree 5=strongly agree)

1                      2                      3                      4                      5

Comments

.....  
.....  
.....  
.....

Completed by:.....

6

## برنامه ژورنال کلاب

- ارائه هر ۲ هفته یک بار توسط یک دانشجو با هدایت یک عضو هیات علمی.
- حداقل دو هفته قبل از ارائه مقاله، موضوع مدنظر خود را جهت تأیید، مطرح نمایید.
- مقاله پس از انتخاب توسط دانشجو، حداقل توسط یکی از اعضا هیات علمی تأیید گردد.
- اسلایدها به زبان انگلیسی تهیه شوند.
- معرفی ارائه کننده بعدی در آخر جلسه.
- ارسال مقاله برای شرکت کنندگان.
- تهیه ابزاری برای ارائه.
- اطلاع رسانی بموقع.
- بررسی مکان و وسایل مورد نیاز هنگام ارائه.
- حضور دانشجویان در جلسه‌ها الزامی است.
- ارائه ژورنال کلاب و حضور در جلسه‌ها به عنوان قسمتی از واحد کارورزی دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری می باشد.

**Thanks for Your Attention**